RUGBI

SCHIMBARE DE LIDER ÎN CATEGORIA A

● POLITEHNICA IAŞI — ŞTIINŢA PETROŞENI 6—0. Superioritate evidentă a gazdelor care au cîştigat majoritatea baloanelor la grămadă. Au realizat **Rosenberg** (lovitură de pedeapsă, min. 36) şi **Iftimie** (încercare, min. 76). A arbitrat bine **P. Niculescu** (Bucureşti). **(D. Diaconescu**, corespondent principal).

● PRECIZIA SĂCELE — RULMENTUL BÎRLAD 9—3. Scorul putea fi şi mai mare, dar rugbiştii de la Precizia au ratat o serie de ocazii bune. **Parfenie**, în formă excelentă, a reuşit să transforme trei lovituri de pedeapsă. Pentru oaspeţi a înscris **Manea** — o încercare. Excelent arbitrajul prestat de **Aurel Găgeatu** (Bucureşti). **(V. Secăreanu**, corespondent).

● AGRONOMIA CLUJ — FARUL CONSTANŢA 9—3. Partida s-a desfăşurat pe un teren greu, desfundat, care a solicitat mult ambele echipe. Agronomia a atacat mai mult, mai viguros, depăşind în viteză şi hotărîre echipa oaspe. Au înscris: **Terböczi, Chiş** şi **Hegheti** — cîte o încercare, respectiv **Celea**, dintr-o lovitură de pedeapsă. **I. Dumitrescu** (Bucureşti) a arbitrat inegal: bine în prima repriză şi cu greşeli în cea de-a doua. **(Viorel Cacoveanu**, corespondent).

● STEAUA — PROGRESUL 15—6. Un semi-derbi al etapei care n-a satisfăcut. Dimpotrivă, a fost o slabă propagandă pentru rugbi. Joc închis, şi puncte înscrise, în exclusivitate, din lovituri de picior. De fapt, jucarea balonului cu piciorul a caracterizat aproape întregul meci. De la două echipe de talia acestora ne-am fi aşteptat la mai mult...

● GLORIA — RAPID 6—8. Deşi meciul s-a disputat pe terenul primei echipe, am avut impresia că Rapid este formaţia gazdă. Rugbiştii pregătiţi de antrenorul **Ion Buzoianu** au acţionat mult prea timid, crispat chiar, în loc să ia jocul pe cont propriu, aşa cum era şi firesc. Au marcat: **Crăciunescu** (lovitură de pedeapsă) şi **Circiumărescu** (încercare), respectiv **T. Marinescu** (încercare). A condus foarte larg **Fl. Tudorache (T. St.)**.

Iată clasamentul categoriei A:

1.	Steaua	4	3	1	0	48:15	(+33)	11
2.	Griviţa R.	4	3	1	0	17: 9	(+ 8)	11
3.	Dinamo	4	3	0	1	50:19	(+31)	10
4.	Precizia Săcele	4	2	1	1	24:26	(— 2)	9
5.	Ştiinţa Petroşeni	4	2	0	2	20:17	(+ 3)	8
6.	Rulmentul Bîrlad	4	2	0	2	17:24	(— 7)	8
7.	Gloria	4	2	0	2	18:33	(—15)	8
8.	Politeh. Iaşi	4	1	2	1	12: 9	(+ 3)	8
9.	Farul Cţa	4	1	0	3	27:32	(— 5)	6
10.	Agronomia Cluj	4	1	0	3	12:23	(—11)	6
11.	Rapid	4	1	0	3	8:25	(—17)	6
12.	Progresul	4	0	1	3	21:42	(—21)	5

ETAPA VIITOARE (**9 aprilie**): Progresul — Precizia Săcele, Rapid — Politehnica Iaşi, Dinamo — Agronomia Cluj, Ştiinţa Petroşeni — Gloria, Rulmentul Bîrlad — Steaua şi Farul Constanţa — Griviţa Roşie.

BASCHET

Trei meciuri spectaculoase în categoria A

GALAŢI (*prin telefon*). — În meciul *Politehnica* Galaţi—*Steaua*, după o primă parte în care oaspeţii au fost net superiori, la reluare studenţii au atacat în trombă şi în numai 6 minute au răsturnat situaţia scorului în favoarea lor: de la 44—54 la pauză, la 58—57 în minutul 26. Gălăţenii au condus apoi timp de 5 minute, dar, deşi campionii au devenit foarte nervoşi, balanţa victoriei a înclinat în final de partea oaspeţilor. Partida a fost de un bun nivel tehnic, publicul avînd prilejul de a urmări faze foarte spectaculoase la ambele panouri. Păcat că acest frumos meci a fost umbrit de ieşirile nesportive ale jucătorilor *Savu* (Steaua), *Ioneci* (Politehnica) şi *Novacec* (Steaua). A condus cu scăpări cuplul bucureştean *V. Bordeianu—I. Nicolaev* un joc în care principalii realizatori au fost *Chivulescu* (22) şi *Ioneci* de la gazde, *Nosievici* (28) şi *Barău* (21) de la oaspeţi (*T. Siriopol*-coresp.).

În Capitală, partida centrală a etapei a fost aceea dintre lider, *Dinamo* Bucureşti şi revelaţia returului, *I.C.F.* Bucureşti. După rezultatele ultimelor etape se anunţa o dispută echilibrată, iar o eventuală victorie a icefiştilor nu constituia ceva imposibil. Pe teren însă, dinamoviştii, care se anunţă în formă bună pentru turneul interbucureştean (6, 7 şi 9 aprilie), n-au lăsat de la bun început nici o speranţă adversarilor lor. Totul s-a limitat la entuziasmul juvenil şi vitalitatea debordantă a studenţilor care au încercat permanent (finalmente fără succes) să contrabalanseze plusul tehnico-tactic şi de experienţă al liderilor. Au înscris *Spiridon* 12, *Albu* 14, *Giurgiu* 5, *Novac* 18, *Antonescu* 4, *Cernea* 13, *Viciu* 12, *Săuca* 2, *Visner* 2 şi *Dragomirescu* 3 pentru *Dinamo* Bucureşti, *Nedef* 11, *Nicolau* 3, *Scorţescu* 4, *Măluşel* 13, *Potvarcu* 3, *Irimia* 6, *Tarău* 21 şi *Baltag* 4 pentru *I.C.F.*, stabilind astfel scorul final de 87—67 (40—31).

Şi partida *Politehnica* Bucureşti—*Steagul roşu* Braşov a plăcut publicului din sala Floreasca. Desigur, şi aici studenţii au fost exponenţii jocului entuziast, dar nu e mai puţin adevărat că acest entuziasm a fost dublat de o bună pregătire tehnică şi fizică. Tot atît de adevărat este însă şi că braşovenii manifestă un reviriment îmbucurător. Păcat că el este tardiv şi le va fi necesar un an de „purgatoriu" în „B"... Trebuie remarcată pozitiv comportarea bună a tuturor jucătorilor care au evoluat în acest meci, cu menţiuni speciale pentru *Iecheli*, *Czell* şi *Haneş* de la gazde, *Bîrsan*, *Dikay* şi *Franţ* de la braşoveni. Se poate spune că *Dikay* este un cîştig pentru echipa *Steagul roşu*, unde se încadrează destul de bine. El va putea face faţă onorabil în lotul republican dacă continuă pe acest drum ascendent. Au înscris *Haneş* 10, *Niculescu* 4, *Molin* 2, *Iecheli* 22, *Popa* 2, *Purcăreanu* 6, *Bandu* 4, *Dudescu* 6, *Diaconescu* 7 şi *Czell* 23 pentru studenţii bucureşteni, respectiv *Dumitrescu* 7, *Franţ* 12, *Dikay* 22, *Bîrsan* 21, *Deaky* 6 şi *Zereles* 5 pentru braşoveni. Un cuvînt aparte pentru *Diaconescu* (*Politehnica* Bucureşti): nivelul său tehnic, conjugat cu posibilităţile fizice de care dispune, îi asigură o valoare individuală certă. Baschetul este însă un sport *de echipă* şi un plus substanţial de disciplină tactică e imperios necesar oricui (chiar şi lui *Diaconescu*...) pentru punerea în valoare a calităţilor. Sperăm că în apropiatul turneu interbucureştean, în faţa unor adversari de certă valoare, formaţia studenţilor îşi va concretiza roadele bunei pregătiri (*g. r.—ş.*).



M. Spiridon (Dinamo Bucureşti) a fost şi în meciul cu I.C.F. unul dintre principalii realizatori ai echipei sale. Foto: A. Neagu

VOLEI

Partide echilibrate în întrecerile elevilor

CÎMPIA TURZII, 3 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). Vineri au început în localitate întrecerile finale ale campionatelor republicane şcolare de volei. S-au prezentat la start echipele de fete ale liceelor „N. Bălcescu" Cluj (prof. Vera Pavlenco), „Mihai Viteazu" Bucureşti (prof. N. Humă), nr. 1 Constanţa (prof. I. Cristian), nr. 3 Sibiu (prof. Gh. Bodescu), nr. 10 Timişoara (prof. D. Bleier) şi cele de băieţi ale liceului „Gh. Lazăr" Sibiu (prof. Şt. Horia), „Matei Basarab" Bucureşti (prof. M. Tabacu), nr. 2 Ploieşti (prof. N. Dumitrescu), nr. 2 Rm. Vîlcea (prof. L. Stilea) şi nr. 2 Constanţa (prof. Doina Ciuleanu).

O caracteristică generală a formaţiilor este aceea că rezervele sînt net inferioare titularilor şi că echipele de fete sînt în evident progres faţă de cele de băieţi. Partidele cele mai disputate au fost: Cluj—Sibiu, Bucureşti — Cluj, Bucureşti — Constanţa, şi Sibiu — Bucureşti (fete), Bucureşti — Rîmnicu-Vîlcea, Constanţa — Sibiu, Rîmnicu-Vîlcea — Ploieşti, Constanţa — Bucureşti (băieţi), care au dat loc la lupte epuizante şi în care învingătorul a fost cunoscut de abia o dată cu fluierul final. O bună pregătire tehnico-tactică au manifestat echipele din Bucureşti şi Constanţa (fete), Ploieşti şi Rm. Vîlcea (băieţi). Preocuparea pentru un joc constructiv cu atacuri în forţă, alternate cu „mingi moi", o bună mişcare în teren şi, în special, o bună organizare a jocului au fost vădite la aceste echipe.

Rezultate tehnice: băieţi: Ploieşti—Constanţa 3—0; Rm. Vîlcea—Bucureşti 3—1; Sibiu—Constanţa 3—1; Ploieşti—Bucureşti 3—1; Bucureşti—Sibiu 3—1; Ploieşti—Rm. Vîlcea 3—1; Bucureşti — Constanţa 3—2; Rm. Vîlcea—Sibiu 3—1: *fete:* Sibiu—Timişoara 3—2; Constanţa—Bucureşti 3—2; Bucureşti—Timişoara 3—0; Cluj—Sibiu 3—2; Constanţa—Timişoara 3—0; Bucureşti—Cluj 3—0 şi Sibiu—Bucureşti 2—3. După patru etape, clasamentul este următorul: băieţi: 1. Ploieşti 6 p. 2. Bucureşti 6 p. 3. Rm. Vîlcea 5 p, 4. Sibiu 4 p, 5. Constanţa 3 p; fete: 1. Bucureşti 7 p., 2. Constanţa 4 p., 3. Sibiu 4 p., 4. Cluj 3 p., 5. Timişoara 3 p.

Astăzi au loc ultimele meciuri: Constanţa—Sibiu şi Timişoara—Cluj (fete); Ploieşti—Sibiu şi Rm. Vîlcea—Constanţa (băieţi).

ION DUMITRESCU

În campionatele republicane şcolare

Jocuri de un bun nivel tehnic

CONSTANŢA, **3 (prin telefon de la trimisul nostru)**. Găzduite de frumoasa Sală a sporturilor din localitate, turneele finale ale campionatelor republicane şcolare de baschet se desfăşoară într-o atmosferă de mare interes. Multe meciuri, în special cele de băieţi, pe lingă faptul că sint echilibrate, au şi o ridicată valoare tehnică, oferind spectacole care rivalizează cu cele ale jocurilor din campionatele republicane de seniori. Aşa a fost, de pildă, partida dintre echipele liceelor „M. Eminescu" Cluj şi nr. 3 Constanţa, în care localnicii aplicînd în final „pressing"-ul, au fost la un pas de a învinge formaţia clujeană, deşi aceasta are în componenţă jucători mai înalţi şi mai tehnici.

La fete, formaţia Lic. nr. 36 Bucureşti, campioană şcolară şi de junioare pe anul 1966, s-a prezentat handicapată de faptul că două jucătoare de bază (Ecaterina Murariu şi Adina Rădiţa) se resimt după accidentele suferite nu de mult.

Iată cele mai importante rezultate înregistrate: **băieţi**: lic. „M. Eminescu" Cluj—lic. nr. 35 Bucureşti 57—67 (27—30), lic. nr. 35 Bucureşti — lic. „N. Bălcescu" Bucureşti 49—56 (25—25), lic. „M. Eminescu" Cluj — lic. nr. 3 Constanţa 71—69 (30—33); **fete**: lic. nr. 35 Bucureşti — lic. nr. 4 Bacău 52—61 (23—32), lic. nr. 1 Braşov — lic. nr. 3 Arad 50—47 (33—20), lic. nr. 4 Bacău—lic. nr. 1 Braşov 53—58 (24—24), lic. nr. 35 Bucureşti — lic. nr. 36 Bucureşti 43—41 (16—15), lic. nr. 36 Bucureşti — lic. nr. 1 Braşov 69—54 (37—19).

D. STANCULESCU

HANDBAL

Selecţionata Voinţa a evoluat în R. P. Bulgaria

Recent, o selecţionată feminină de handbal a cluburilor Voinţa a susţinut două partide amicale în R. P. Bulgaria. În primul meci handbalistele noastre au jucat la Sofia cu echipa Septembri, de care au fost învinse cu 13—12 (7—9). În partida a doua, desfăşurată la Plovdiv, româncele au învins formaţia Lokomotiv la scor, 17—6 (9—3).

VINDEM „DRAGOSTE DE CLUB"

(Urmare din pag. 1)

lemente de perspectivă. Şi atunci s-a renunţat şi la Valcan, Florea şi Voinea. Pe parcurs, s-a renunţat şi la Cristian şi — de curînd — la Neagu.

Cum şi de ce s-a ajuns la asemenea „măsuri extreme" — cum le numeşte semnatarul scrisorii?

In cîteva cazuri, nu este nevoie de prea multe comentarii. Hulea a declarat sincer că nu poate face faţă cerinţelor unei echipe de categoria A. Cristian n-a spus, dar a dovedit acelaşi lucru. Ca şi Florea de altfel, recidivist în rămîneri în urmă la capitolul pregătire şi, mai ales, în evoluţia din unele meciuri-cheie.

In aceste situaţii, nu exista desigur o cale de mijloc. Rămîne să explicăm dispariţia lui Radu Matei, Valcan, Voinea (clubul nu i-a putut satisface pretenţiile şi a fost de acord să-i dea dezlegarea) şi Neagu — jucători care, uneori, au dovedit că ştiu „ceva" fotbal!

„Cvartetul" avea multe puncte comune: INDISCIPLINA (absenţe repetate-nemotivate de la pregătire şi chiar de la jocuri!), VIAŢA NESPORTIVĂ (nopţi pierdute, chefuri, diverse „evadări"), VEDETISM (Neagu: „Eu am talent". N-a participat la nici un ciclu complet de antrenamente săptăminale).

Izolate, întîmplătoare, abaterile n-ar fi solicitat, desigur, măsuri extreme (de ce, oare, biroul secţiei şi conducerea clubului au făcut concesii?). Ele s-au repetat însă pînă la obişnuinţa cotidiană. Părăsind sfera vieţii personale, toate aceste grave şi repetate abateri au început să-şi oglindească efectele şi pe stadion, în cele 90 de minute în care spectatorul gălăţean nu înţelegea de ce Radu Matei, Valcan, Voinea sau Neagu abia se mişcă pe teren, vlăguiţi, fără să contribuie (pe măsura talentului) la victoria Siderurgistului.

Sîntem de acord cu tov. C. Ignatovici că, la fel ca în orice activitate, „în pregătirea unei echipe de fotbal trebuie multă răbdare şi perseverenţă". Dar, ştiaţi tovarăşe Ignatovici că, în plus, idolii dv (şi poate şi ai altor spectatori gălăţeni) au scos la vînzare dragostea pentru club, pentru oraşul pe care aveau îndatorirea de cinste să-l reprezinte, fie că era vorba de categoria A sau B?

Ştiaţi, de exemplu, că aceşti jucători au condiţionat reprezentarea oraşului dv. de primirea unor garsoniere şi a unor salarii cît mai mari, pentru munca din producţie, de fapt neprestată? Ştiaţi că Voinea obişnuia adesea să spună „cît mă plătiţi, atîta joc!"? Ştiaţi că Radu Matei se declara mare amator de... muzică, cerînd (!?) un televizor sau că Radu Matei declara (cînd era mai „la greu") că „fotbalul se joacă pe bani, nu pe zarzavat!"? Aţi văzut, poate, sau aţi auzit că Voinea este accidentat şi, desigur, aţi fost întristat. Dar, credem, nu ştiţi că aşa s-a elaborat teoria că o entorsă nu se vindecă punînd piciorul în ghips, ci bandajîndu-l uşor (şi discret) cu... hîrtii de cîte o sută!

Cam aşa arăta „dragostea" lor de club. Pusă — sfidînd orice norme ale eticii noastre — în vînzare cu rate fixe: la începutul, în pauza şi la sfîrşitul campionatului (pentru a renunţa la... dezlegare) şi cu unele adausuri cînd echipa avea nevoie de două puncte!

Să fi fost, oare, acesta drumul spre revenirea în categoria A? A greşit antrenorul Zaharia? Au greşit membrii secţiei de fotbal, conducerea clubului şi organele UCFS din Galaţi?

După părerea noastră, nu! Dimpotrivă, credem că au făcut bine. Mai bine mai tîrziu... Pentru că, după cum se vede, nu este vorba de „orice abateri".

Siderurgistul îşi continuă cursa! Cu o echipă mai tînără (media de vîrstă 21 de ani şi 7 luni), mai omogenă, în care dragostea de club şi-a recăpătat conţinutul, formaţia gălăţeană ocupă acum un loc fruntaş şi are şanse reale de a reveni în „A". Pînă la terminarea campionatului consemnăm VICTORIA MORALĂ a Siderurgistului în propria-i componenţă.

★

P.S. — Aflăm, totuşi, că la Siderurgistul s-au ivit, recent, alte cîteva semne: Velea şi Profir — jucători talentaţi, selecţionaţi în loturile de tineret şi de juniori — cred că acum „nu prea mai au multe de învăţat". Atenţie! Daţi-le aripi, tovarăşi, dar retezaţi-le din nas...

Universitarii orădeni au păşit cu dreptul, dar...

(*Urmare din pag. 1*)

ţişti asistenţii: *E. Muşat* (atletism), *M. Matei* (volei), *C. Columban* (handbal), *Maria Bratu* şi *E. Iuncher* (gimnastică), *M. Pop* (fiziologie-biochimie), *lector V. Prelipceanu* (anatomie). Merite deosebite are şi harnicul *lector A. Encuţescu* (şeful catedrei de educaţie fizică), *T. Blajovici* — prorector — care, prin energia şi pasiunea dovedită, alături de *conf. dr. A. Săndulache* — rectorul Institutului — fac ca viaţa studenţilor să înflorească pe zi ce trece.

Ce a depins de cadrele didactice, de personalul administrativ şi de studenţi putem spune că s-a făcut aproape totul ca să poţi pleca din institut cu convingerea că toţi *au păşit cu dreptul*.

DAR, pentru a se asigura o mai temeinică pregătire ştiinţifică a studenţilor din Facultatea de educaţie fizică, Ministerul Învăţămîntului ar fi bine să ia în studiu adaptarea unor obiecte de învăţămînt, ca pedagogia, psihologia, biochimia la cerinţele specifice specializării. Printr-o îmbinare echilibrată a materiilor generale cu cele specifice — avînd la bază ştiinţele contemporane — s-ar putea întregi pregătirea ştiinţifică de specialitate şi competenţa viitorilor profesori. De exemplu: dacă pînă la terminarea facultăţii, aceştia vor rămîne numai cu cunoaşterea „psihologiei pedagogice şi a copilului" predată în general, fără să se facă legătura şi cu psihologia exerciţiilor fizice, ei vor fi absolvenţi incompleţi. Această predare ar trebui să se facă nu numai sub o formă didactică, ci şi sub formă experimentală.

Pentru a fi în concordanţă cu ultimele instrucţiuni comune ale M.I. şi UCFS (Nr. 9612/20.X.1966) apreciem că includerea în planul de învăţămînt a obiectului „Acţiuni culturale de masă", cu pondere de două ori pe săptămînă, nu-şi mai are rostul. Potrivit capitolului I, art. 11, activitatea obştească a profesorilor de educaţie fizică se va desfăşura în cadrul SECŢIILOR DIN ASOCIAŢIILE SPORTIVE ŞCOLARE, ÎN CABINETELE METODICE ALE UCFS ŞI ÎN ORGANIZAREA DE COMPETIŢII. Ca atare, considerăm că este absolut necesar să se cuprindă şi *practica pedagogică în secţii, asociaţii şi cluburi sportive*. Experienţa tehnică şi organizatorică dobîndită aci poate duce la definitivarea maturizării metodico-pedagogice a studenţilor, în aşa fel încît să poată stăpîni mai bine *„arta de a învăţa pe alţii"* nu numai în lecţiile de educaţie fizică şcolară, ci şi în lecţiile de activitate sportivă extraşcolară.

De asemenea, în rîndurile studenţilor se resimte *lipsa manualelor şi cursurilor* care să corespundă nivelului facultăţilor de educaţie fizică.

Dotarea catedrelor cu material didactic şi de laborator este încă nesatisfăcătoare. Lipsesc în cantităţi mai mari: mulajele diferitelor organe, schelete, planşe anatomice şi fiziologice. La fel, este necesar ca laboratorul să aibă: tensiometre, spirometre, gazometre, cronaximetre, o bicicletă ergometrică, un spirograf, un electrocardiograf, precum şi mai multe substanţe chimice.

Este clar că în problemele care au depins de orădeni totul a fost rezolvat, ceea ce demonstrează că au păşit curajos cu dreptul. Ei însă aşteaptă şi rezolvarea dezideratelor majore care îi depăşesc. În acelaşi timp ar fi bine ca Ministerul Învăţămîntului, prin direcţia de specialitate, să-i viziteze mai des, nu numai o dată la 3 ani. Ar fi un sprijin mai consistent, de care se simte nevoia.

P.S. Din informaţiile primite de la Ministerul Învăţămîntului rezultă că un colectiv de la toate facultăţile de educaţie fizică din ţară studiază deja îmbunătăţirea procesului de învăţămînt. Ar fi bine să ţină seamă şi de problemele de mai sus.